

 	<p style="text-align: center;">COMUNE DI CASCIANA TERME LARI Provincia di Pisa</p> <p style="text-align: center;">Servizio Risorse per le Imprese e il Territorio U.O. Lavori Pubblici – Espropri</p> <p style="text-align: center;">Piazza Vittorio Emanuele II, n. 2 – 56035 (PI) Tel. 0587/687511 – Fax 0587/687575</p> <p style="text-align: center;">PEC comune.cascianatermelari@postacert.toscana.it</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VERBALE N. 2 DEL 24/02/2015

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA DELLA VIA LIVORNESE EST IN PERIGNANO.

Cup: B58I14000080004
Cig: Z2C11399A5

L'anno 2015, il giorno 24 del mese di febbraio, presso i locali della scuola media "L.Pirandello" di Lari, si è riunita in SEDUTA RISERVATA la Commissione giudicatrice del "Concorso di idee per la riqualificazione urbana della Via Livornese Est in Perignano" così composta:

- ❑ Presidente: Dott. Arch. Nicola Barsotti (Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese e il Territorio del comune di Casciana Terme Lari;
- ❑ Membro esterno: Dott. Arch. Carlo Alberto Arzelà (Libero Professionista, membro esperto);
- ❑ Membro esterno: Dott. Arch. Nicola Gagliardi (Responsabile del 3° Settore del Comune di Ponsacco, membro esperto);
- ❑ Membro esterno: Dott. Arch. Marco Mencacci (Libero Professionista, membro esperto);
- ❑ Membro esterno: Dott. Arch. Salvatore Re (Libero Professionista, membro esperto);

Premesso

- Che con deliberazione di Giunta Comunale n. 162 del 31/12/2013 sono stati dettati gli indirizzi relativi alla definizione dei contenuti e degli obiettivi da perseguire con l'emanazione di un bando di concorso di idee per la "riqualificazione di Via Livornese a Perignano"

- Che con determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico n. 171/448 del 31/12/20013 è stato provveduto all'approvazione dello schema di bando e all'assunzione dell'impegno di spesa a copertura dei premi da attribuire ai primi tre classificati;
- Che con determinazione del responsabile del Servizio Affari Generali n. 94/340 del 19/11/2014 è stato provveduto all'affidamento del servizio di pubblicazione e assunzione del relativo impegno di spesa;
- Che in data 25/11/2014 è stato pubblicato l'avviso pubblico per la partecipazione al concorso di idee con scadenza le ore 13,00 del giorno 3 febbraio 2015;
- Che entro tale scadenza sono pervenuti all'ufficio Sportello per il Cittadino n. 15 plichi sigillati ed anonimi, come previsto dal bando, al quale l'ufficio ha provveduto ad apporre, in base all'arrivo, un protocollo anonimo;
- Che in data 20/02/2015 il Responsabile del Servizio Risorse alle Imprese e al Territorio, tramite pubblicazione di avviso sul sito istituzionale dell'Amministrazione comunale alla voce "avvisi" a reso noto la data della prima seduta della commissione individuando il giorno 23/02/2015 ore 12,00 presso i locali posti nella sede dell'Amministrazione comunale Piazza Vittorio Emanuele II°, n. 2;
- Che con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese e il Territorio n. 16 del 23/02/2015 è stato provveduto alla nomina dell'apposita Commissione giudicatrice, come sopra riportato, per la valutazione delle idee progettuali presentate per il "concorso di idee per la riqualificazione urbana di Via Livornese Est in Perignano" e all'assunzione dell'impegno di spesa a copertura dei gettoni di presenza e rimborsi dei membri di commissione;
- Che in pari data (23/02/2015) a seguito di sopraggiunti imprevisti logistici, è stata data notizia dello spostamento in altra sede dei locali oggetto di riunione della commissione e che pertanto la prima seduta si sarebbe tenuta presso i locali della scuola media L. Pirandello posta in Lari Via Belvedere;
- Che a seguito dello svolgimento della I^ seduta pubblica avvenuta in data 23/02/2015, la commissione ha ammesso alla partecipazione con riserva di n. 14 plichi dei 15 arrivati nei termini di avviso del concorso, dichiarando la non ammissione del plico individuato con il protocollo anonimo n. 0001372 del 03/02/2015 così come da verbale sottoscritto dalla Commissione ed approvato con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese e il Territorio n. 56/30 del 30/03/2015 pubblicata all'Albo Pretorio e sul Sito web ufficiale dell'Amministrazione comunale nell'area "Avvisi" dove è riportato il concorso di idee oggetto del presente verbale, qui richiamato per costituirne parte integrante e sostanziale;

Tutto ciò premesso

In data odierna la commissione al suo completo si è insediata alle ore 10,08 presso i locali situati al piano terra della scuola Media L. Pirandello e ha dato inizio alla seconda seduta, che come previsto dalla normativa vigente è seduta RISERVATA per la valutazione e attribuzione dei punteggi delle proposte progettuali ammesse con riserva così come risultante dal verbale n. 1 del giorno precedente;

A tal riguardo, prima di procedere alla valutazione delle proposte, il Presidente rinnova ai membri della Commissione i contenuti dell'art. 1, 6 e 7 dell'avviso di gara sottolineando i contenuti dell'art. 8 "criteri di valutazione" ai fini dell'attribuzione dei punteggi.

La Commissione per decisione unanime decide di procedere con il criterio del confronto globale simultaneo prima dell'attribuzione dei punteggi alle singole proposte progettuali. La commissione provvede alla dislocazione all'interno del locale dei progetti in ordine di protocollo e procede con la lettura di ogni singola relazione della proposta progettuale al fine analizzare in quale modo la proposta abbia tenuto di conto degli obiettivi generali previsti all'art. 1 dell'avviso e di ogni singola previsione di calcolo sommario della spesa al fine della definizione del punteggio obiettivo di cui al punto e) dell'art. 8 dell'avviso. Relativamente a questo ultimo punto i singoli costi desunti dal documento di ogni proposta progettuale vengono raccolti dalla commissione al fine di procedere all'attribuzione del singolo punteggio.

Prima della sospensione della pausa pranzo ogni membro della Commissione viene dotato di un scheda, una per ogni singolo protocollo anonimo per proposta progettuale, riportante i criteri di valutazione e dei punteggi massimo attribuibili di cui all'art. 8 dell'avviso punti a), b), c) e d) come di seguito riportata:

SCHEDA VALUTAZIONE CRITERI A, B, C, D					
PROT. N. 0000000					
A) Qualità della proposta progettuale – Punteggio da 1 a 35 max.					
Sub criterio	A1) Originalità Max punti 5	A2) Soluzioni estetiche Max punti 8	A3) Qualità formale e compositiva del progetto e l'identità paesaggistica Max punti 10	A4) Il rapporto con il contesto e la capacità di integrazione con l'esistente Max punti 7	A5) La valorizzazione delle attività commerciali presenti Max punti 5
Punteggio					
Totale punteggio sub criterio A					
Motivazione pesatura					
A1) _____ _____					
A2) _____ _____					
A3) _____ _____					
A4) _____ _____					
A5) _____ _____					

B) Funzionalità e flessibilità della soluzione proposta – Punteggio da 1 a 25 max.

Sub criterio	B1) Fruibilità ed accessibilità degli spazi pubblici. Max punti 8	B2) Qualità e durevolezza dei materiali impiegati con particolare attenzione alla scelta di materiali a minor impatto ambientale. Max punti 10	B3) Soluzioni in merito alle problematiche di mobilità, sosta, etc. Max punti 7
Punteggio			

Totale punteggio sub criterio B

Motivazione pesatura

B1) _____

B2) _____

B3) _____

C) Capacità di valorizzazione dell'area – Punteggio da 1 a 20 max.

Sub criterio	C1) Miglioramento degli aspetti legati alla fruibilità degli spazi. Max punti 5	C2) Qualità e disegno degli elementi architettonici di arredo e degli spazi urbani. Max punti 10	C3) Valorizzazione dei luoghi con maggior connotazione sociale e collettiva. Max punti 5
Punteggio			

Totale punteggio sub criterio C

Motivazione pesatura

C1) _____

C2) _____

C3) _____

D) Qualità e fattibilità delle soluzioni tecniche proposte: si valuterà in particolare le scelte che determinano una maggiore sostenibilità da un punto di vista economico quale attrattiva/coerenza all'ottenimento di finanziamenti sia privati che pubblici per la sua realizzazione nonché inerenti all'economicità per la successiva gestione e manutenzione dell'opera una volta realizzata. – Punteggio da 1 a 20 max.

Totale punteggio sub criterio D

Motivazione pesatura

D) _____

Firma

Il Presidente sospende i lavori della Commissione per la pausa pranzo alle ore 14,11 provvedendo alla chiusura a chiave del locale dove sono esposte le proposte progettuali al fine di inibire l'accesso a persone estranee alla Commissione.

La Commissione, effettuata la pausa pranzo riprende i lavori in seduta riservata alle ore 15,08, pertanto ciascun membro procede per proprio conto all'attribuzione dei punteggi alla proposta progettuale utilizzando le schede all'uopo consegnate.

I punteggi attribuiti da ogni singolo membro alla singola proposta progettuale vengono raccolti dal segretario verbalizzante il quale provvede a redigere il punteggio tecnico assegnato alla proposta quale media aritmetica della somma dei singoli punteggi attribuiti da ogni membro della Commissione.

Viene preso atto anche dell'eventuale "menzione" che ai sensi dell'art. 7 dell'avviso, il singolo membro di commissione ha eventualmente attribuito alla proposta.

Quindi quale risultato del lavoro svolto dalla Commissione durante la seconda seduta con il confronto collegiale e la valutazione individuale delle proposte progettuali in base agli obiettivi generali e ai criteri previsti dall'avviso viene redatta la seguente graduatoria parziale (criteri a), b), c) e d)):

SCEDA RIASSUNTIVA VALUTAZIONE CRITERI A, B, C, D						
N° PROT.	PUNTEGGIO CRITERIO "A"	PUNTEGGIO CRITERIO "B"	PUNTEGGIO CRITERIO "C"	PUNTEGGIO CRITERIO "D"	TOTALI PARZIALI (SOMMATORIA)	PUNTEGGIO FINALE (MEDIA)
0001040	52	30	28	20	130	26,00
0001265	66	51	46	25	188	37,60
0001289	147	97	83	54	381	76,20
0001300	60	48	46	31	185	37,00
0001334	45	46	38	26	155	31,00
0001369	72	71	53	34	230	46,00
0001371	52	29	32	29	142	28,40
0001373	92	50	55	47	244	48,80
0001374	122	70	72	28	292	58,40 (M)
0001377	113	61	67	9	250	50,00 (M)
0001378	62	42	45	30	179	35,80
0001381	133	100	70	85	388	77,60
0001382	39	24	16	16	95	19,00
0001385	135	85	65	22	307	61,40

Dall'analisi delle singole schede risulta che all'unanimità i commissari hanno individuato due proposte progettuali a cui attribuire la "Menzione Speciale" (M) :

- ❑ progetto Prot. n. 0001374
- ❑ progetto Prot. n. 0001377

La graduatoria parziale provvisoria così redatta dovrà essere integrata dal punteggio attribuito dal criterio e) dell'art. 8 dell'avviso, punteggio che verrà attribuito con l'ausilio della scheda di seguito riportata:

SCHEDA VALUTAZIONE CRITERIO "E" E VALUTAZIONE FINALE

PROT. N. **0000000**

E) Aspetti economici. – Punteggio da 1 a 10 max. Valutazione del costo di realizzazione al quale verrà attribuito il punteggio max (10) al costo minore (Cmin), agli altri (C ies) un punteggio inversamente proporzionale.

$$P = \frac{C_{min}}{C_{ies}} \times P_{max} (10)$$

_____ x 10 =

Totale punteggio sub criterio E

TOTALE PUNTEGGIO A + B + C + D +E

PROTOCOLLO	PUNTEGGIO CRITERIO A + B + C + D (media)	PUNTEGGIO CRITERIO E	PUNTEGGIO TOTALE
0000000			

Alle ore 19,10 il Presidente dichiara chiusa la seconda seduta svoltesi in forma riservata rinviando a successiva comunicazione per la convocazione della terza seduta riservata per il proseguo dei lavori della Commissione.

Le proposte progettuali vengono raccolti da personale di fiducia afferenti al Servizio Risorse per le Imprese e il Territorio il quale provvederà alla custodia degli stessi sino alla seduta successiva.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto

F.to Il Presidente
Dott. Arch. Nicola Barsotti

F.to Il Membro Esterno
Arch. Carlo Alberto Arzelà

F.to Il Membro Esterno
Arch. Nicola Gagliardi

F.to Il Membro Esterno
Arch. Marco Mencacci

F.to Il Membro Esterno
Arch. Salvatore Re

F.to Il Segretario Verbalizzante
Arch. Giancarlo Montanelli